

## Pouti ve farnosti benátecké

Ne 28. 7. 10 hod. – **Sv. Máří Magdaléna**, Nové Benátky  
*Sv. Jakub St., Předměřice – letos není (opravy kostela uvnitř)*  
So 3. 8. 18 hod. – **Sv. Petra v okovech**, Kostelní Hlavno  
Čt 15. 8. 9 hod. (malá pout') – **Nanebevzetí Panny Marie**, Staré Benátky  
So 17. 8. 18 hod. – kaple **Nanebevzetí Panny Marie**, Hlavenec  
Ne 18. 8. 10 hod. (hlavní. pout') – **Nanebevzetí Panny Marie**, Staré Benátky  
Ne 8. 9. 10 hod. – **Narození Panny Marie**, zámecký kostel Nové Benátky  
Po 16. 9. 18 hod. – **Sv. Ludmila**, Dražice



### Avízo

◆ O poutní slavnosti sv. Máří Magdalény (neděle 28.7.) bude hrát a po mši svaté od 11:30 hod. koncertovat varhaník Marek Valášek s bratrem Lukášem violistou.

◆ V sobotu 14.9. o svátku Povýšení Sv. kříže bude slavnostně požehnán městský zvon na věži zámeckého kostela (o hodinu 10.) a bude sloužena mše svatá v zámeckém kostele Narození Panny Marie (v 10:30 hod.) Jeho Excelencí biskupem Václavem Malým.

◆ Koncem léta by měla začít oprava střechy hospodářských budov (sýpky a části stodoly) na faře v celkové ceně převyšující 500.000 Kč.

◆ Sledujte prosím rozpisy bohoslužeb. O prázdninách si budu vybírat dovolenou a ne vždy tak budou mše svaté v týdnu.

◆ Sháníme pro farní kancelář velký skříňový trezor (může být i prázdný ☺).

### Náboženství 2024/25

Výuka náboženství ve farnosti je nabídka a pomoc pro rodiče, kteří při křtu svých dětí na sebe vzali *povinnost, že budou dítě vychovávat ve víře v Pána Ježíše, že ho budou učit milovat Boha a bližního, jak nám to Pán Ježíš přikázal.*

Náboženství nesupluje svatou výsadu rodičů učit dítě modlitbě, připravovat ho na svátosti a předávat mu víru. Je však možností, jak sdílet víru ve společenství dalších věřících dětí a slyšet pravdy víry i jinak (a jinde) než v kostele. Proto, prosím, zvažte a rezervujte si termíny pro výuku náboženství, případně povzbudte své přátele, aby i oni své děti do náboženství posílali.

Plánované časy náboženství v příštím školním roce jsou jako letos:

1. stupeň – **čtvrtek** 16-16:45 hod.
2. stupeň – **středa** 16:45-17:30 hod.

P. Marek

*Neprodejný občasník Římskokatolické farnosti Benátky nad Jizerou. Pro vnitřní potřebu vydává: Římskokatolická farnost Benátky nad Jizerou, Ladislava Vágnera 70/9, 294 71 Benátky nad Jizerou, IČ: 48680591; č.ú. ČS: 482350379/0800; www.farnostbenatky.cz; Redakční rada: P. Marek Miškovský (e-mail: marek.miskovsky@gmail.com, mobil: 724 550 009), Martin Dědek (e-mail: martin.cyriak@seznam.cz).*



## NOVINY FARNÍ RODINY

občasník Římskokatolické farnosti Benátky nad Jizerou

**13. NEDĚLE V MEZIDOBÍ**

2/2024 (N° 60)

30. června 2024

### Prázdn(inov)é putování bez cíle

Jako každý rok první prázdninový víkend v našich krajích uvede v pohyb malé „stěhování národů“. Je dobře navštívit (pra)rodiče, spravit chalupu, s přáteli podniknout výšlap do hor, poznávat svět, odpočinout si, mít čas na sebe. Skončený školní rok volá po prázdninách, vyrazíme na dovolené. Můžeme si *dovolit prázdnino!*(?)

Školní prázdniny v létě tu jsou proto, že mládež a děti by v létě do školy stejně nikdo neposílal, protože při žních je potřeba každé ruky doma. Lehce eufemistický (nadnesený) název prázdniny tak ukazuje na „prázdnno“ ve škole (či od školy), nikoli na nicnedělání. Nikoli tedy na prázdnno v hlavě (jsou prázdniny, tak nemusím myslet) z nevzdělanosti, ale na únavu na konci úmorného dne.

Škola bývala těžká, děti se v ní musely učit (sic!), nechodily si tam hrát. Bývala to škola inkluzivní, měl tam místo každý, i ten pomalejší a neposedá. Při výuce se nejedlo a nepilo, v hodině muselo být ticho a propadnout se mohlo i vícekrát (ne jako dnes jen jednou na každém stupni), asistentem byla (bila) rákoska. Doba to byla jiná. Děti do školy musely samy po svých, nepily energetické nápoje a po návratu domů je čekaly domácí práce...

Těšení dětí na prázdniny tak bylo odůvodněné. Odpadla jedna povinnost, zbyly „jen“ ty doma. Nestudijní typy si oddechly a těšili se na práci, ve které mohli vyniknout. Kdo uměl, mohl místo cesty do školy či při některých činnostech číst.

Svět byl ekologický: pracovalo se a odpočívalo se. Námahy bylo víc, stresu méně. Lidé byli silnější – odolnější, protože nesli zodpovědnost za svůj život (žádné mamahotely, kreditní karty a takzvaná „práva“). Nést tíhu života ale pomáhala existující rodina a místní farní obec. Modlitba byla denní součástí života, stejně jako nedělní bohoslužba.

Neotáčejme se zpět. Jen se nechme inspirovat tím dobrým. Než se ponoříte do (ne) uspořádaného pohybu odněkud někam (či nikam), zkuste se ptát: proč to/co dělám?

Bez společné modlitby v rodině a bez pravidelného setkání s Bohem v nedělní mši svaté bude můj život bez ukotvení, bez cíle. Prázdniny se pak stanou únavným prázdnem a mé cestování bezcílným blouděním.

Na vaše cesty s Bohem a za Bohem Vám na přímiluvu Panny Marie, Královny míru  
žehná P. Marek



Po škole (Tirol, okolo 1900)

## Poučení od motýla

Jednoho dne se v zámotku objevil malý otvůrek: člověk seděl a několik hodin pozoroval motýla, jak se usilovně snaží protlačit tělo tímto malým otvůrkem ven. Pak se zdálo, jako by byl stále na jednom místě. Zdálo se, že se dostal tak daleko, jak mohl a že se už dále dostat nemůže.

Člověk se tedy rozhodl motýlovi pomoci: vzal nůžky a zámotek rozstříhl. Motýl se z něj pak snadno dostal. Měl však scvrklé tělo, byl drobný a měl svrastělá křídla. Člověk pokračoval v pozorování, protože čekal, že se křídla každou chvílí rozevřou, zvětší a rozšíří, aby byla schopna nést tělo motýla a aby byla pevná. Nic z toho se nestalo! Motýl ve skutečnosti strávil zbytek života ležením se scvrknutým tělem a svrastělými křídly. Nikdy nebyl schopen létat. Člověk ve své laskavosti a dobrém úmyslu nepochopil, že omezující zámotek a zápas nutný k tomu, aby se motýl dostal přes drobný otvůrek, je způsob, jakým příroda vytlačuje tekutinu z těla motýla do jeho křídel, aby byl schopný létat, až se jednou ze zámotku osvobodí.



Někdy jsou zápasy přesně tím, co v životě potřebujeme. Pokud by nám bylo umožněno jít životem bez překážek, tak by nám to mohlo uškodit. Nebyli bychom tak silní, jak bychom mohli být. Nikdy bychom nebyli schopni lézat.

Chtěl jsem sílu... a dostal jsem potíže, aby mě posílily.

Chtěl jsem moudrost... a dostal jsem problémy, abych je řešil.

Chtěl jsem blahobyt... a dostal jsem mozek a sílu, abych mohl pracovat.

Chtěl jsem odvahu... a dostal jsem překážky, abych je překonával.

Chtěl jsem lásku... a dostal jsem ztrápené lidi, abych jim pomáhal.

Chtěl jsem výhody... a dostal jsem příležitosti.

Nedostal jsem nic z toho, co jsem chtěl..., ale dostal jsem všechno, co jsem potřeboval.

**Žij život beze strachu, postav se všem překážkám a věz, že jsi schopen je překonat.**

péče města Mladé Boleslavi (Monika Burešová), arcibiskupského organologa (Štěpán Svoboda) a zhotovitele – varhanáře (Filip Turchich) dne 14.5. Opravené varhany předány bez závad.

### Opravy kostela sv. Jakuba v Předměřicích n. J.

V létě 2022 naše farnost předala obci Předměřice n. Jiz. kostel sv. Jakuba st. Prakticky do roka byl kostel zvenku celý opraven. V květnu t.r. pak přistoupeno ke kompletní opravě interiéru. Po dobu oprav (plánované do léta 2025) v předměřickém kostele bohoslužby nebudou.

jeho rozhodování.[10] Diskuse je na místě, protože úsilí o to, aby právní řád respektoval skutečnou lidskou důstojnost a přirozenost člověka jako duchovně tělesné bytosti, respekt k přirozeným lidským právům posiluje.

13 Chci vyzvat všechny odpovědné osoby, aby se potřebám lidí trpících genderovou dysforií věnovali se vši vážností a naléhavostí a hledali řešení, které pomůže odstranit anebo alespoň zmírnit utrpení, jímž procházejí. Chci vyzvat také všechny politiky, aby odložili ideologické brýle a hledali společně s odborníky řešení směřující k integrálnímu lidskému naplnění a respektu k obecnému dobru. Apeluji také na každého, kdo se bude debat o nové právní úpravě účastnit, aby hledal pravdu o člověku a aby diskutoval způsobem, který nebude bezdůvodně zraňovat ty, kteří trpí nesouladem mezi pociťovaným a skutečným pohlavím.

14 Vnímám také potřebu, abychom těmto lidem byli nablízku také jako Církev a to především prostřednictvím odborníků (psychologů, rodinných terapeutů

tů a lékařů) inspirujících se Božím pohledem na člověka a jeho celistvost a duchovním doprovázením. Přeji si, aby v církvi každý našel uzdravující Boží přítomnost.

15 V neposlední řadě je vhodné připomenout dlouhodobou snahu papeže Františka a celé církve ohledně posílení kvality rodinného života. Děti, které žijí v harmonické a stabilní rodině, které zakouší lásku své matky a otce, jsou uchráněny nejednoho zmatku a jsou kvalitně připraveny pro budoucí odpovědný život.

16 Když rodiče odpovědně vychovávají své děti a poznají, že je jejich dítě nadané určitým směrem, ihned se snaží najít mu co nejlepší pedagogy, aby své nadání rozvinulo. Neměli bychom podobným způsobem ve výchově rozvíjet u mladých lidí i jejich přirozené zaměření k tomu být mužem nebo ženou?

20. 6. 2024

Citováno podle: <https://apha.cz/novinky/prohlasoni-mons-jana-graubnera-k-nalezu-ustavniho-soudu-ve-veci-zmeny-pohlavi>

## Zkolaudované varhany nezahálí

Do léta proběhly tři koncerty na opravené novobenátecké varhany: 11. 2. (Josef Prokop + Milan Kolář – zpěv); 14. 4. (Michal Novenko); 19. 5. (Michal Hanuš), vždy s panem varhanářem komentovanou prohlídkou. Celkem se účastnilo 180 posluchačů, na dobrovolném vstupném se vybralo 13.700,- Kč. Mezi koncerty docházelo ještě k ladění nástroje (fakturováno 8.500,- Kč).

Kolaudace varhan proběhla za účasti organologa Národního Památkového Ústavu (Petr Koukal), odboru památkové

### Poznámky

[1] Srov. sněmovní tisk 241, novela občanského zákoníku.

[2] Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 52/23 ze dne 24. dubna 2024.

[3] Odlišné stanovisko soudce Milana Hulmáka k nálezu Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 52/23, odst. 6.

[4] Srov. Papež Benedikt XVI., encyklika *Deus caritas est* (2006), odst. 5.

[5] Srov. Katechismus katolické církve, odst. 365.

[6] Komise pro nauku víry Konference biskupů Spojených států amerických, *Doktrinní poznámka k morálním limitům technologické manipulace s lidským tělem*, odst. 4.

[7] Papež František, posynodální apoštolská exhortace *Amoris Laetitia* (2016), odst. 56.

[8] Srov.: „Ztotožňuje-li se někdo trvale s odlišným pohlavím, než jaké mu bylo přiřazeno podle biologických znaků a přeje-li si projevovat se v souladu s tím, jde o svobodné rozhodnutí jednotlivce o sobě samém spadající pod ochranu práva na sebeurčení a osobní autonomii.“ Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 52/23, odst. 69.

[9] Dikasterium pro nauku víry, deklarace *Dignitas infinita* (2024), odst. 60.

[10] Nález Ústavního soudu sp. zn. Pl. ÚS 52/23, odst. 42.

Pracujme, a pracujme hodně a dobře, aniž bychom zapomínali, že naši nejlepší zbraní je modlitba. Proto mě neunavuje opakovat, že musíme být kontemplativními dušemi uprostřed světa, které se snaží přeměnit svou práci v modlitbu.

Sv. Josemaría Escrivá

by řešením myšlenku možnosti změny pohlaví zcela opustit?

6 Rád bych do rodící se celospolečenské diskuse přispěl několika myšlenkami. Předně chci poukázat na to, že lidská bytost není ani tělem bez duše, ani čirým duchem. Člověk je jednotnou bytostí, v níž se pronikají dvě skutečnosti: duše a tělo.[4] Jak duše, tak tělo jsou konstitutivní pro to, co znamená být člověkem, a je to právě jejich sjednocení, co činí člověka člověkem a definuje jeho přirozenost.[5] Nemůže se proto stát, že by duše byla ve špatném těle.[6]

7 Lidská tělesnost – a tím také člověk jako takový – je přitom charakterizována pohlavní odlišností, dualitou. Člověk se uskutečňuje buď jako muž, nebo jako žena, přičemž tato okolnost je každému dána, není předmětem jeho volby a ani jinak není v jeho dispozici. Řečeno jinými slovy: své pohlaví nemůže nikdo změnit. Nejsem mužem nebo ženou, protože se pro to rozhodují, ale protože jím jednoduše jsem. Rozhodnout se můžu pouze pro to, jakým způsobem své mužství nebo ženství budu prožívat.

8 Současně nelze popřít, že jsme svědky globální krize takového chápání člověka. Jak upozorňuje papež František, jedním z projevů genderové ideologie je podpora osobní identity a afektivní intimity radikálně oddělené od biologické rozdílnosti muže a ženy.[7] Právě problematika změny pohlaví představuje nejkrajnější dotažení myšlenky, že sociální pohlaví je samostatnou kategorií, nezávislou na biologické realitě. Nález Ústavního soudu prokazuje, že toto myšlenkové schéma již zcela zakotvilo také v českém prostředí.[8]

9 Nedávná deklaráce Dikasteria pro nauku víry *Dignitas infinita* označuje zásahy spočívající ve změně pohlaví za porušení jedinečné důstojnosti, kterou osoba dostala od okamžiku početí.[9] Bohužel jsme svědky toho, jak v kulturním prostředí Západu se změna pohlaví

stále častěji představuje jako adekvátní řešení některých osobních problémů, a to i v případě nezletilých. Jsme svědky doslovného mrzačení zdravých lidských těl v honbě za pokojem, který změna pohlaví může údajně nabídnout. Jako určitou naději vnímám, že některé státy již začínají svůj vstřícný postoj přehodnocovat.

10 Z hlediska učení Katolické církve, ale i nenábožensky motivované realistické reflexe člověka a jeho důstojnosti, jsou problematické všechny přístupy, které poskytují falešnou naději, že lidské pohlaví lze změnit. Nelze tak učinit ani úředním aktem, ani bolestivým a znetvořujícím chirurgickým zákrokem, ani hormonální medikací.

11 Prosazení subjektivního pojetí v pohlaví není adekvátním řešením situace osob, které pocítují rozpor mezi tím, jak chápou sami sebe, a svým skutečným pohlavím. V této souvislosti zejména myslím na nezletilé, kteří nemají dosud plné uchopení toho, co znamená být mužem nebo ženou, a kteří oprávněně mohou prožívat v této oblasti mnohé zmatky. Bohužel ani naší zemi se nevyhýbá smutná praxe podávání blokátorů puberty a utvrzování mladých v tom, že změna pohlaví odstraní příčinu problému, s nímž se potýkají.

12 V rámci diskuse o možném řešení Ústavním soudem navozené situace považuji za nezbytné poukázat na to, že nález Ústavního soudu není nekritizovatelný. Žijeme v podmínkách demokratického právního řádu, což po nás vyžaduje, abychom respektovali rozhodnutí orgánů vydaných v mezích jejich kompetencí stanovených právním řádem. To ale neznamená, že tato rozhodnutí nemohou být chybná a nemohou být předmětem odůvodněného nesouhlasu. Ostatně skutečnost, že sám Ústavní soud prakticky totožnou otázku vyřešil v roce 2021 s přesně opačným výsledkem, naznačuje, že jeho názory se v čase proměňují, patrně aby reflektovaly společenský kontext

## Prohlášení Mons. Jana Graubnera k nálezu Ústavního soudu ve věci změny pohlaví

*Lidem s genderovou dysforií chce církev pomoci. Identifikace s jiným pohlavím je nejednou výkřikem mladého člověka, který si neví rady a volá o pomoc. Jako problematické je třeba označit všechny přístupy, které poskytují falešnou naději, že lidské pohlaví lze změnit.*

1 Jarní měsíce tohoto roku jsou v České republice bohaté na významné zásahy státu do přirozeného řádu soužití muže a ženy. Nejdříve Parlament změnil ustanovení občanského zákoníku a umožnil cestu k uznání rodičovství osob stejného pohlaví v důsledku adopce dětí.[1] Počátkem května pak Ústavní soud vyhlásil nález, kterým český právní řád nasměroval k pojetí lidského pohlaví jako projevu osobní volby.[2] Této druhé otázce se chci nyní věnovat.

2 Ani naše země není uchráněna jevu, který můžeme sledovat v zemích západní Evropy a ve Spojených státech amerických, totiž prudkému nárůstu osob, které zažívají pochybnosti o svém pohlaví nebo přímo tvrdí, že se narodily do „špatného těla“ a že pohlaví, s nímž se vnitřně identifikují, je odlišné od pohlaví jejich těla (genderová dysforie).

3 Tito lidé nezřídka zažívají skutečné utrpení a upřímně hledají odpověď na závažný problém, s nímž se potýkají. Osobám pocítujícím mučivý nesoulad mezi tělem a vlastním prožíváním pohlavnosti nabízí odbornou pomoc psychologové a lékaři. České právo jim umožňuje i řešení spočívající v možnosti

operativní modifikaci těla (spočívající zejména v přeměně pohlavních orgánů) a s ní spojenou úřední změnu pohlaví, kterou podmiňuje současným znemožněním reprodukční funkce.

4 Ústavní soud tuto právní úpravu označil za protiústavní a s účinností k 30. červnu 2025 zrušil odpovídající ustanovení právního řádu. Tím zahájil celospolečenskou debatu na závažné téma a politickou reprezentaci postavil před nutnost najít ve velmi krátké době řešení mnoha problémů. Nález Ústavního soudu vychází z respektu k rozhodnutí člověka vystupovat jako příslušník odlišného pohlaví

a do budoucna akceleruje oddělení právního a biologického pohlaví. Smutným symbolem takového chápání lidského pohlaví jsou „těhotní muži“ – ženy, které se považují za muže, často podstoupily také hormonální medikaci, aby získaly mužské vzezření, a přitom si ponechaly své ženské pohlavní orgány a schopnost reprodukce.

5 Ústavní soud svým rozhodnutím více otázek otevřel, než zodpověděl. Zákodárce bude nucen nově stanovit podmínky změny pohlaví. Přijmeme německý model, kde si každý může „změnit pohlaví“ jednou ročně bez jakýchkoliv podmínek? Anebo se bude vyžadovat nějaký druh posouzení zdravotního stavu žadatele nebo vážnosti jeho žádosti? Bude mít člověk právní pohlaví pouze jedno, anebo bude záviset na příslušném kontextu, takže „ten, kdo je mužem například v úřední evidenci, může být v jiných případech s ohledem na smysl dané regulace ženou a naopak“[3]? Otevře se také otázka existence tzv. „třetího pohlaví“, tj. úředního uznání pohlaví těch, kdo se neidentifikují ani jako muž, ani jako žena? Anebo nebylo

